



**Ideas para mejorar la PX**  
Jornadas Metadecidim  
27 octubre 2017



**Alvaro Ortiz**  
**@furilo**

**Fernando Blat**  
**@ferblape**

populate.tools  
@populate\_

<https://projects.invisionapp.com/d/main#/projects/prototypes/11613766>

**HOME**

Actualmente, cuando el usuario llega a la página principal tiene un panorama muy general del contenido y la actividad en Decidim, pero ver de forma más concreta lo que ha sucedido recientemente, o tener una indicación clara de lo que puede hacer en este momento (ej. cómo puede participar), puede que no esté claro.

Se puede llegar a perder el interés del usuario si después de visitar varias páginas no le queda claro qué está pasando de forma concreta y qué puede hacer ahora (lo que pensamos que puede ocurrir, teniendo en cuenta la situación variable de los distintos procesos de participación y las herramientas activas en cada uno).

# PROPUESTAS

## **Feed de actividad**

Mostrar un feed de actividad que muestre de forma concreta los últimos hitos, novedades o temas importantes que han sucedido en el conjunto de los procesos. Cada proceso tendría su sección de noticias que le permitiría publicar estos hitos.

## **Mostrar agenda**

Mostrar las próximas reuniones presenciales a través del conjunto de los procesos. Mostrar las reuniones de forma concreta pensamos que aporta cercanía y sensación de realidad de cara a los usuarios que todavía no son participantes.

## **Suscripción**

Permitir al usuario suscribirse para seguir la actividad, de tal forma que si tiene un nivel de interés bajo porque es un nuevo usuario que acaba de descubrir la plataforma (le interesa conocer las novedades, pero todavía no está preparado para participar activamente) podamos anunciarle los progresos. Lo consideramos una etapa previa y necesaria a conseguir que un ciudadano participe activamente (lo que en Populate llamamos “involucración progresiva”).

## Propuestas

Incorporar un nuevo elemento en la navegación principal: Propuestas. Desde esta nueva página, mostraríamos un acceso directo a las últimas propuestas (u otras herramientas de interacción específicas) del conjunto de procesos sobre las que ha habido interacción; propuestas que se han creado, que están teniendo debate, etc.

El objetivo es acercar a los ciudadanos a aquellas áreas de Decidim que tienen movimiento en este momento (ofreciendo una alternativa a lo que es necesario ahora, que es entrar en cada uno de los procesos, acceder a las herramientas, comprobar si están activas en este momento...). Pensamos que este es un área clave de mejora, y que se podría resolver de forma sencilla con un mecanismo como este.

**PROCESO**

Cuando el usuario llega a la página de un proceso puede que se repitan alguno de los puntos que hemos referido para la página principal. No es del todo sencillo saber con detalle lo que ha pasado hasta ahora (tendría que ir entrando en cada una de las secciones) ni se hace explícito lo que puedo hacer ahora mismo.

# PROPUESTAS

## **Feed de actividad**

De nuevo, mostramos un feed de actividad y las próximas reuniones presenciales, facilitando que nuevos usuarios o usuarios recurrentes entiendan de un vistazo en qué punto nos encontramos, qué ha pasado y qué va a pasar.

## **¿Qué puedo hacer ahora?**

Informamos del momento actual del proceso, y mostramos una llamada a la acción concreta sobre qué puede hacer el usuario en este momento. De esta forma, neutralizamos la posible pregunta que un usuario se haga a sí mismo cuando llegue a una página actual de proceso sobre qué puedo hacer en este momento. También, damos acceso al mapa de fases del proceso.

## **Contexto**

Mostramos un bloque principal con la información básica del proceso, dando acceso a la sección de Información donde reunamos toda la documentación necesaria.

## **Seguimiento**

Permitimos al usuario seguir este proceso: se podrá suscribir y recibir un aviso cuando haya novedades en el proceso. De esta forma si el usuario tiene un nivel de interés bajo o inicial (no lo suficientemente fuerte como para participar activamente) podremos captar su contacto para continuar informándole de los hitos principales, creando oportunidades para que en un momento dado participe.

## **Más contexto**

Mostramos el mapa de fases del proceso directamente en la página inicial con la explicación de cada fase. Consideramos que es importante mostrar esta información en un primer momento para que el ciudadano tenga claro en qué momento nos encontramos, sin necesidad de entrar en otra página para poder verlo (lo que reduce las posibilidades de que lo haga, y por tanto de tener el panorama de la estructura de un proceso).

**PROPUESTA**

En el caso de la página de propuesta, concentramos nuestras ideas de mejora en torno al debate o conversación que puede surgir sobre el elemento.

En este caso propuesta, pero el paradigma es aplicable a otros contextos.

Nuestra propuesta es una exploración en torno a qué posibilidades y alternativas de mejora existen en torno a los hilos de comentarios.

Oportunidades a explorar

**Estructura de la conversación:** con un hilo clásico de comentarios no es fácil entender cómo está discurrendo la conversación, detectar aportaciones interesantes, distinguir entre distintos tipos de aportaciones (argumentos a favor o en contra sobre la propuesta, aportaciones que tratan de ampliar la propuesta, preguntas sobre la misma...)

**Explorar de un vistazo lo más importante de la conversación:** el interfaz clásico de comentarios ordenados cronológicamente no facilita el identificar áreas de la conversación con mucha actividad. Si hay muchos comentarios, pero uno de ellos está especialmente activo, depende de su posición para que sea descubierto.

**Centrar el debate:** en ocasiones los hilos de comentarios generan una conversación que se aleja del tema central, generando mucho contenido pero que por separarse del tema tiene poco valor, creando una carga cognitiva en los usuarios excesiva y sin sentido.

Si sumamos todas estas cuestiones, la conclusión es que seguir un hilo de comentarios supone un esfuerzo alto y muchas veces no se consigue destilar lo que debería ser el objeto de la conversación.

# CONVERSACIONES

## **Clasificación de comentarios**

Cada comentario será clasificado como Mejora, Duda, Argumento a Favor o Argumento en Contra. Cada comentario tendrá un título de extensión limitada y un desarrollo opcional. De esta forma, obligamos al autor a esforzarse en centrar su aportación, estructurando mejor las participaciones y las posteriores interacciones sobre cada de una de las aportaciones.

## **Exploración por tipo**

Al disponer de un título conciso, en vez de que la primera vista sea una sucesión de comentarios largos, tendremos una lista de títulos concretos, con lo que la exploración se facilita reduciendo el tiempo que tenemos que emplear para comprender de qué se está hablando. También permitiremos filtrar por los tipos de comentarios, facilitando que un usuario que va a realizar una aportación, consulte previamente si alguien ya ha participado con algo similar.